

Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto VALDERA Lotto 3 cig 858257441E

### ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Operatore Economico: ALDIA COOP. Soc.					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I (TOT. 70)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>D) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi</b>			
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO -MOTIVAZIONE: Nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti progettuali relativi servizi/percorsi assistenziali risulta più che adeguata anche per ciò che attiene la chiarezza espositiva</b>	0,70	14,00	
Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività - Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta del piano di organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta chiara e di buon livello anche per ciò che concerne i riflessi che tale organizzazione può determinare sulla qualità dell'assistenza</b>	0,80	16,00	

Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta sufficiente in relazione al dimensionamento dei servizi</b>	0,60	3,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: In termini complessivi la proposta relativa alla formazione del personale anche per gli aspetti relativi alla supervisione e al superamento della formazione minima obbligatoria risulta più che adeguata in relazione alla tipologia di servizi</b>	0,70	2,80	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta relativa ai mezzi messi a disposizione è da ritenersi di livello sufficiente in relazione allo scopo e al tipo di utilizzo</b>	0,60	2,40	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla fornitura dei materiali e dei beni di consumo in generale è valutata di livello più che adeguato</b>	0,70	2,80	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Più che adeguata la modalità proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione</b>	0,70	2,80	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Più che adeguata la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo</b>	0,70	2,10	

Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Rispetto alle prestazioni assistenziali richieste le proposte presentate dal concorrente relative al punto in esame sono da ritenersi di livello adeguato anche se non sempre legate all'articolazione territoriale dell'Alta Val di Cecina</b>	0,60	1,80	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate determinano in alcuni casi risvolti positivi sulla qualità dei servizi</b>	0,70	2,10	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il sistema presentato dal concorrente risulta di buon livello</b>	0,80	4,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	53,80	<b>TOTALE</b>		53,80	58,23
Punteggio migliore (Pm)	69,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

## La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Eleonora Alasia

Membro della Commissione Barbara Bedina

Membro della Commissione Erica Marchetti

Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto VALDERA Lotto 3 cig 858257441E

### ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Operatore Economico: IDEALCOOP				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggi o ottenuto
CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) <u>Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi</u>		Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO -MOTIVAZIONE: Nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti progettuali relativi servizi/percorsi assistenziali risulta ottima anche per ciò che attiene la chiarezza espositiva</b>	0,90	18,00
Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività - Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta del piano di organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta chiara e di ottimo livello anche per ciò che concerne i riflessi che tale organizzazione può determinare sulla qualità dell'assistenza</b>	0,90	18,00

Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La modalità descritta dal concorrente per i trasferimenti degli operatori e i mezzi utilizzati sono eccellenti in relazione al dimensionamento dei servizi</b>	1,00	5,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In termini complessivi la proposta relativa alla formazione del personale anche per gli aspetti relativi alla supervisione e al superamento della formazione minima obbligatoria risulta ottima in relazione alla tipologia di servizi</b>	0,90	3,60	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta relativa ai mezzi messi a disposizione è eccellente in relazione allo scopo e al tipo di utilizzo</b>	1,00	4,00	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Eccellente la proposta relativa alla fornitura dei materiali e dei beni di consumo in generale</b>	1,00	4,00	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottima la modalità proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione</b>	0,90	3,60	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo</b>	0,90	2,70	

Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE:</b> Rispetto alle prestazioni assistenziali richieste le proposte presentate dal concorrente relative al punto in esame sono valutate di eccellente livello	1,00	3,00	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative presentate determinano significativi risvolti positivi sulla qualità dei servizi	0,80	2,40	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>II) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE:</b> Il sistema presentato dal concorrente risulta eccellente	1,00	5,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	69,30	<b>TOTALE</b>		69,30	75,00
Punteggio migliore (Pm)	69,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Eleonora Alasia

Membro della Commissione Barbara Bedina

Membro della Commissione Erica Marchetti



Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto VALDERA Lotto 3 cig 858257441E

### ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

	Operatore Economico: LA MANO AMICA – LA GARDENIA – IRIS	Coeff.	Punteggi o ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
punteggio max attribuibile	75			
<b>CRITERIO I</b> <b>TOT. 70)</b> suddiviso nei seguenti criteri:	<u>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi</u>			
Max punti 20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO -MOTIVAZIONE: Nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti progettuali relativi servizi/percorsi assistenziali risulta buona anche per ciò che attiene la chiarezza espositiva</b>	0,80	16,00	
Max punti 20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività - Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta del piano di organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta chiara e di ottimo livello anche per ciò che concerne i riflessi che tale organizzazione può determinare sulla qualità dell'assistenza</b>	0,90	18,00	

Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Più che adeguata la proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati in relazione al dimensionamento dei servizi	0,70	3,50	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In termini complessivi la proposta relativa alla formazione del personale anche per gli aspetti relativi alla supervisione e al superamento della formazione minima obbligatoria risulta ottima in relazione alla tipologia di servizi	0,90	3,60	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta relativa ai mezzi messi a disposizione è da ritenersi più che adeguata in relazione allo scopo e al tipo di utilizzo	0,70	2,80	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla fornitura dei materiali e dei beni di consumo in generale è valutata di livello più che adeguato	0,70	2,80	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Adeguata la modalità proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione	0,60	2,40	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Ottima la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo	0,60	1,80	



Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Rispetto alle prestazioni assistenziali richieste le proposte presentate dal concorrente relative al punto in esame sono da ritenersi di livello sufficiente	0,60	1,80	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative presentate determinano in alcuni casi risvolti positivi sulla qualità dei servizi	0,70	2,10	
<b>CRITERIO I (TOT. 5) suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>		<b>II) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Il sistema presentato dal concorrente risulta ottimo	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	59,30	<b>TOTALE</b>		59,30	64,18
Punteggio migliore (Pm)	69,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

## La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Eleonora Alasia

Membro della Commissione Barbara Bedina

Membro della Commissione Erica Marchetti

Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto VALDERA Lotto 3 cig 858257441E

### ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		Operatore Economico: RTI tra SAN BERNARDO e RAGGIO DI SOLE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggi ottenuti	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I (TOT. 70)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi</u>			
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE -MOTIVAZIONE: Nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti progettuali relativi servizi/percorsi assistenziali risulta di livello sufficiente. Si rilevano incoerenze tra l'indice e lo sviluppo espositivo del progetto</b>	0,60	12,00	

Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività - Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del piano di organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta sufficientemente chiara e di livello adeguato anche per ciò che concerne i riflessi che tale organizzazione può determinare sulla qualità dell'assistenza	0,60	12,00	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta più che adeguata in relazione al dimensionamento dei servizi	0,70	3,50	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> In termini complessivi la proposta relativa alla formazione del personale anche per gli aspetti relativi alla supervisione e al superamento della formazione minima obbligatoria risulta buona in relazione alla tipologia di servizi	0,80	3,20	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> La proposta relativa ai mezzi messi a disposizione è da ritenersi più che adeguata in relazione allo scopo e al tipo di utilizzo	0,70	2,80	

Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla fornitura dei materiali e dei beni di consumo in generale è valutata di livello sufficiente	0,60	2,40	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Più che adeguata la modalità proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione	0,70	2,80	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottima la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo	0,90	2,70	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Rispetto alle prestazioni assistenziali richieste le proposte presentate dal concorrente relative al punto in esame sono da ritenersi di livello sufficiente	0,60	1,80	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate determinano in alcuni casi risvolti positivi sulla qualità dei servizi	0,70	2,10	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il sistema presentato dal concorrente risulta di buon livello	0,80	4,00	

Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	49,30	TOTALE			49,30	53,35
Punteggio migliore (Pm)	69,30					
Punteggio massimo (Pmax)	75,00					

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Eleonora Alasia

*Eleonora Alasia*

Membro della Commissione Barbara Bedina

*Barbara Bedina*

Membro della Commissione Erica Marchetti

*Erica Marchetti*

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: FRANCO BENSA

DATA FIRMA: 11/08/2021 12:18:04

IMPRONTA: 32613037333034656666336333373765613463363433343630663334653163396637383334303038